**Olay I:**

Tacir olan mükellef T beyanname vermeden önce şüpheye düştüğü için vergi dairesi başkanlığına üniversiteye giden oğlu O’nun okul masraflarını matrahtan indirim konusu yapıp yapamayacağını sormuştur. Vergi dairesince bu konunun indirim konusu yapılabileceği hakkında bir bildirim yapılmıştır. T buna göre işlem yapmış ve okul masraflarını matrahtan indirerek 15.000 tl lik beyanname vermiştir. Ancak Tnin o dönem toplam kazancı 50.000 tldir. Daha sonra yapılan ihbarla Tnin o yıl 50.000 tl gelir elde ettiği vergi dairesince öğrenilmiş bunun üzerine T ye 35.000 tl üzerinden vergi hesaplanmış ve bunun bir katı tutarında vergi ziyaı cezası kesilmiştir. Ayrıca O’nun okul masraflarını matrahtan düştüğü için de cezalı tarhiyat yapılmıştır. Tüm bu cezalı tarhiyat işlemlerini tebliğ alan T dayanamayıp kalp krizi geçirmiş ve ölmüştür. Bütün mirası eşi E, 19 yaşındaki oğlu O ve 9 yaşındaki kızı Kya kalmıştır. Babası tarafından Kya kalan evin devam eden yılda emlak vergisi ödenmemiştir. T ile çalışan muhasebeciyle aralarındaki münakaşa gerekçesiyle onu işten kovan E ise vermesi gereken gelir vergisi beyannamesini vergi dairesine verememiş bunun üzerine vergi dairesinde kendisine resen vergi tarhı yapılmış ve ceza kesilmiştir. E yapılan işlemin hukuka aykırı olduğunu düşünmektedir.

**Sorular**

1. *Yapılan bildirimin vergi hukukundaki ne şekilde geçmektedir? Açıklayınız.*
2. *Birden fazla mükellef aynı konuda bilgilendirilmek istense izlenecek yol nedir? Açıklayınız.*
3. *Yaşasaydı T’nin oğlu Onun okul masraflarını düşmesine karşın yapılan cezalı tarhiyata itiraz etmesi mümkün müdür?*
4. *T nin mirasçıları O, E ve K vergi ve cezalarını ödemek zorunda mıdır? Açıklayınız.*
5. *Emlak vergisinin ödenmemesinden K yı sorumlu tutmak mümkün müdür? Neden? Açıklayınız.*
6. *Eye yapılan resen tarhiyat işlemi hukuka uygun mudur? Açıklayınız.*